

## Résultats de l'enquête Durban plus 5.

### *Résumé*

Au total, 92 personnes/ONGs ont répondu au questionnaire. Ceci n'est pas beaucoup, quand on considère que 543 personnes ont visionné la page. La répartition géographique montre que la plupart des votants viennent d'Europe et des Etats-Unis, et la minorité d'autres pays. Le résultat de l'enquête est serré. 42 des 92 votants se prononcent en faveur de Durban plus 5, 45 des 92 votants contre. Ceci n'est pas une surprise et confirme seulement que la communauté des ONGs est toujours divisée sur les événements qui ont eu lieu durant la WCAR (World Conference Against Racism: Conférence mondiale contre le racisme) à Durban en 2001.

La plupart des votants ont participé en personne à la WCAR (76 sur 92), la majorité des votants (59) n'a pas le statut ECOSOC ou ne sait pas (15), 18 votants bénéficient du statut ECOSOC. Seulement 41 des 92 votants ont donné le nom de leur organisation.

Quelques une des réponses à la question êtes-vous pour ou contre Durban plus 5 sont très intéressantes, mais soulignent encore une fois le clivage existant. Vous trouverez une sélection des réponses plus loin dans ce document, mais en attendant, voici deux "amuses-gueules", l'un "pour" et l'autre "contre" Durban plus 5:

Durban a été une conférence extrêmement importante où les "victimes" de la xénophobie et du racisme ont largement eu l'occasion de s'exprimer, en particulier lors du forum des ONGs. De plus, le racisme a été défini d'une telle manière que maintenant une grande variété de sujet concernant les Droits de l'Homme peuvent être présentées sous le même "chapeau". Nous ne devrions pas avoir peur du dénigrement qui a eu lieu à Durban - cela montre que certains sujets essentiels ont été abordé. De toute façon, nous devrions empêcher les groupes extrêmes ou "durs" de monopoliser l'attention. Un Durban + 5 serait une excellente opportunité de revoir ce qui a été accompli à Durban 1.

Comment est-ce que qui que ce soit pourrait être en faveur de celà? La WCAR était une conférence raciste, Où Sangoco et les caucus palestiniens et arabes ont pris le pouvoir et se sont rendus coupables d'actes d'aggression et de racisme à l'égard des ONGs juives et de toutes personne (les peu qu'il y a eu) qui protestaient contre ça. Je ne sais pas ce qui est pire, la complicité silencieuse des ONGs du International Steering Group (Groupe Pilote International) ou les coupables eux-mêmes. Ceux qui veulent une suite sont soit aveugles, indifférents ou font partie des coupables de Durban.

### **Résultats**

Ont répondu: 92      100%  
Visionné:      543

Cela fait maintenant près de cinq ans que la Conférence des Nations Unies Contre le Racisme a eu lieu à Durban. Votre organisation était-elle accréditée/présente au forum des ONGs?

Oui	76	82,61%
Non	16	17,39%
Total	92	

Votre organisation bénéficie-t-elle du statut ECOSOC des Nations Unies?

Oui	18	19,57%
Non	59	64,13%
Ne sais pas	15	16,30%
Total	92	

Etes-vous en faveur d'un suivi de la WCAR sous la forme d'une conférence Durban plus 5?

Oui	42	45,65%
Non	45	48,91%
Ne sais pas	05	05,43%
Total	92	

Si vous êtes en faveur de Durban plus 5, pouvez-vous nous dire pourquoi?

#### **Quelques unes des réponses:**

Je pense que cinq ans est un temps assez long pour pouvoir voir des résultats de quelques uns des sujets sur lesquels on s'est entendu à Durban, et une suite est nécessaire pour s'assurer que ces sujets ne soient pas éliminés des agendas respectifs.

Le racisme a augmenté durant les dernières cinq années, en particulier à l'égard des demandeurs d'asile de l'UE et évidemment les attaques terroristes contre le World Trade Centre

Pour évaluer les progrès accomplis par les ONGs et les gouvernements.

Pour examiner et suivre les Plans d'Actions Nationaux.

Pour maintenir le sujet du racisme et son élimination sur l'agenda.

Pour planifier la prochaine WCAR.

parce que rien n'a changé dans mon pays après la conférence. Le plan d'action est ignoré et une pression internationale devrait être appliquée contre cette ignorance (sic)

Au Etats-Unis, un nombre sans précédent de personnes sont au chômage, et doivent de plus faire face à des problèmes et à l'absence d'aide dans les domaines de la santé, du logement, de l'éducation et d'autres. De plus, beaucoup de gens ont été harcelés par le Homeland Security Office et d'autres agences gouvernementales américaines. C'est

comme si le gouvernement américain était en train de volontairement faire marche arrière par rapport au mouvement progressiste de la WCAR. Les pauvres et les chômeurs aux Etats-Unis doivent coopérer avec les pauvres et les chômeurs d'autre pays, ainsi qu'avec des ONGs progressistes pour faire avancer leur cause.

De nouvelles et plus intenses manifestations de racisme et intolérance ont eu lieu dans le monde. Les forces qui travaillaient de l'intérieur contre le processus de la WCAR, en particulier celles qui dirigent le gouvernement des USA, ont perpétué leur politique étrangère agressive contribuant à l'augmentation de l'intolérance. D'un autre côté, les dynamiques mondiales contre le racisme et l'intolérance ont vu leur champ d'action s'étendre, ceci étant particulièrement vrai pour notre pays, où de larges initiatives pour l'égalité raciale sont prises par la société civile, et trouvent leur échos au sein du gouvernement.

Un Durban plus 5 serait certainement important pour revoir les avances et les retards dans ce domaine à ce jour.

La discrimination du système des castes doit être résolue internationalement tout comme l'apartheid l'a été en Afrique du Sud.

Beaucoup d'efforts ont été accomplis et - pour plusieurs raisons - les résultats de la WCAR ont été assez maigres.

Peu de choses ont été accomplies par les membres de l'ONU en ce qui concerne l'adoption de plans d'action nationaux ainsi que la réalisation des recommandations de la WCAR - il apparaît que la Déclaration de Durban et le Plan d'Action ont été oubliés.

Parce que le sujet de l'élimination du racisme a été handicapé par l'accent mis sur le terrorisme et une suite pourrait aider à revoir les priorités pour lancer des actions.

Les attaques terroristes du 11 septembre 2001 ont détourné l'attention de la UNWCAR. Ne serait-ce que pour cette raison, il devrait y avoir une nouvelles conférence. Les problèmes qui ont conduit à cette conférence sont toujours présents dans le monde, et de nouveaux ont émergé, comme le Darfour et la guerre en Irak, ou continuent, comme le conflit Israel/Palestine.

Une opportunité d'apprendre et de partager avec d'autres, participants et amis, les succès accomplis, les stratégies utilisées et comment continuer de l'avant.

Le racisme est loin d'être mort. Nous avons besoin que beaucoup de leaders internationaux se réunissent et s'engagent à éliminer les lois racistes (entre autre à propos de l'immigration internationale) et à promouvoir les mêmes droits pour tous, dans la pratique, pas en théorie.

Après tout ce qui c'est passé depuis le 11 septembre et les attentats de Madrid et de Londres, je pense que la prise de conscience de la haine anti-musulmans et anti-noirs

additionnée à une montée de l'antisémitisme doivent être traitées une nouvelle fois, à un autre niveau. Ces problèmes, ainsi que de plus anciens, sont toujours présents.

Le racisme est endémique dans virtuellement toutes les sociétés du monde. C'est un problème actuel. La guerre en Irak et la 'Guerre de Terreur' (sic) ont créé des divisions mondiales significatives. L'antisémitisme et l'islamophobie sont des problèmes graves. La plus grande partie de l'Afrique vit dans la pauvreté, tout comme l'Amérique du Sud. L'ouragan Katrina illustre le problème des Africains américains dans le plus riche pays du monde. En Australie, les Aborigènes restent le groupe situé au plus bas de l'échelle socio-économique. Les Romas en Europe et les Dalits en Inde continuent d'être les victimes de la discrimination. Mondialement, les réfugiés ont à faire face à une nouvelle démonisation. Dans le monde occidental industrialisé, 'l'autre' est perçu comme un 'risque sécuritaire'. (Je pourrais écrire un livre sur le pourquoi de la chose). En fait, je pense que 'Durban plus 5' est très très important.

La WCAR a été calomniée et mal comprise et donc placée hors des documents dont nous dépendons pour construire de la compréhension et du soutien pour des importantes positions sur les droits de l'homme. Nous devons remettre les sujets et valeurs importants que nous avons discuté à Durban au centre de l'attention.

Durban a été une conférence extrêmement importante où les "victimes" de la xénophobie et du racisme ont largement eu l'occasion de s'exprimer, en particulier lors du forum des ONGs. De plus, le racisme a été défini d'une telle manière que maintenant une grande variété de sujet concernant les Droits de l'Homme peuvent être présentés sous le même "chapeau". Nous ne devrions pas avoir peur du dénigrement qui a eu lieu à Durban - cela montre que certains sujets essentiels ont été abordés. De toute façon, nous devrions empêcher les groupes extrêmes ou "durs" de monopoliser l'attention. Un Durban + 5 serait une excellente opportunité de revoir ce qui a été accompli à Durban 1.

**Si vous êtes contre Durban plus 5, pouvez-vous nous dire pourquoi?**

### **Quelques réponses:**

Parce que je crains que, ironiquement, cela ne ferait qu'augmenter les tensions inter-ethniques ou religieuses au lieu de faire diminuer le racisme. Par exemple, à Durban, la Conférence a contribué à l'augmentation mondiale de l'antisémitisme, à la grande honte de la communauté internationale.

La partie ONG de la conférence a été un débâcle.

Vous plaisantez? Vous voulez donner une suite à une conférence raciste????

Nous n'avons pas besoin d'un autre festival de haine antisémite. Nous devons bâtir une coalition d'ONGs prêtes à travailler sur les sujets de chacun, dans le respect de ces sujets.

J'aurais tendance à dire non parce que la WCAR était un évènement aussi raciste, en particulier le forum des ONGs. Peu être qu'avec des règles stricte un Durban plus 5 pourrait se tenir. Mais je ne suis pas optimiste.

J'aimerais qu'une telle conférence ait lieu, mais je ne vois pas de mécanisme qui puisse prévenir une situation identique à celle de 2001.

Aucune indication que les leçons de 2001 aient été apprises

Bien que certains des aspects de Durban aient été positifs, la dépense astronomique, le chaos au forum des ONGs, allant jusqu'à des violations des droits de l'homme, et le manque de suivi intérieur, ont tous contribué à la création de profondes divisions au sein de la communauté des ONGs et entre des ONGs et des gouvernements, qui n'ont pas encore été résolues. A moins que le but de quelque suite que ce soit à Durban soit de créer des lignes de conduites imposables pour de futures conférences comparables, et des mécanismes garantissant que les pays seront tenus responsables d'un suivi réel, tout l'exercice serait insignifiant, et je suis opposé à toute conférence future sur le modèle de Durban.

C'était une conférence horrible. Les Nations Unies n'auraient jamais du autoriser l'intimidation et la haine. Je veux dire, une conférence où il est permis de vendre et de distribuer du matériel antisémite n'est PAS une conférence anti-raciste! J'ai été traité de "traître amis des Juifs" parce que je protestais contre les idiots qui interrompaient et hurlaient pendant le séminaire sur l'antisémitisme. A propos, je ne suis pas Juif. Pas que cela ait de l'importance; ceci et d'autres choses aurait du être un affront pour tout le monde! Je pourrais continuer pendant longtemps sur les procédures non démocratiques pendant le forum des ONGs, la prise de pouvoir par les membres du caucus palestinien et d'autres.

Comment est-ce que qui que ce soit pourrait être en faveur de celà? La WCAR était une conférence raciste, Où Sangoco et les caucus palestiniens et arabes ont pris le pouvoir et se sont rendus coupables d'actes d'aggression et de racisme à l'égard des ONGs juives et de toutes personne (les peu qu'il y a eu) qui protestaient contre ça. Je ne sais pas ce qui est pire, la complicité silencieuse des ONGs du International Steering Group (Groupe Pilote International) ou les coupables eux-mêmes. Ceux qui veulent une suite sont soit aveugles, indifférents ou font partie des coupables de Durban.

La conférence était antisémite et haineuse. Quelques jours plus tard, les membres de la famille idéologique des groupes haineux de Durban ont volé dans les tours du WTC à New York. Est-ce que je dois en dire plus.

Nous n'approuverions pas du tout une répétition de la haine, de la violence et du racisme exprimés par tant, lors d'une conférence supposée être contre ces préjugés. Sans les garanties d'une conférence réellement pacifique, non-discriminatoire qui permettrait un vrai dialogue et de la compréhension entre tous, nous sommes contre un tel évènement.

Un peu moins de conversation et un peu plus d'action. Ce dont nous avons besoin en ce moment ce ne sont pas des conférences mais des mesures pratiques au niveau national, appliquées par les états ou les gouvernement locaux ou régionaux.

Nous devrions vraiment travailler à maintenir les Droits Humains d'abord au sein de la société civile; les ONGs se sont complètement discréditées à Durban.

Une conférence très divisiveuse. A porté peu d'attention - et a même reculé par rapport - aux normes de droits humain établies à des conférences précédentes. A promu l'antisémitisme à la conférence des ONGs et pendant les négociations à la conférence gouvernementale le faux problème israélien était constamment soulevé. A divisé plus qu'elle n'a inspiré des engagements. La conférence des ONGs a souligné et loué le rôle de Fidel Castro, le plus ancien des dictateurs et violeurs des droits de l'homme du continent américain. (Plus d'hypocrisie). L'agenda de l'anti-discrimination et de la tolérance des Nations Unies serait mieux servi par un nouveau départ dans ces domaines, peut-être un rôle pour le Conseil des Droits de l'Homme à venir, avec pour base les normes de la Charte, et non par une reprise dans le contexte chargé de Durban. D'autres organisation ne soutiendront pas la présence d'ONGs à une répétition de l'atmosphère type "Sa majestée des mouches" et d'autres raisons! (sic)